

Aménagement du parc Bougainville / Concertation phase 2 Compte-rendu de l'atelier du 04 juillet 2017

En complément du présent compte-rendu, le document projeté en séance est disponible sur internet, en allant sur la page dédiée à la concertation : <http://www.euromediterraneeacte2.fr/la-concertation/le-parc-bougainville/>

Vous pouvez sur cette page retrouver toutes les informations relatives au projet et également déposer vos avis. N'hésitez pas à en parler autour de vous ! Entre les ateliers, continuons aussi à échanger par mail : concertation@euromediterranee.fr

Présentation de l'atelier

Une trentaine de participants se sont réunis à l'école élémentaire Arenc Bachas le mardi 04 juillet entre 17h30 et 20h30 pour cet atelier dont l'ordre du jour suivant a été proposé aux participants :

1 / Point sur le travail en cours : Où en sommes-nous ? (15mn)

- Les enjeux de la phase Esquisse
- Rappel des principaux enseignements de l'atelier précédent

2 / Présentation des scénarios élaborés par le groupement de paysagistes (30mn)

3 / Travail en sous-groupes sur les scénarios (60mn)

4 / Restitution en plénière des travaux (30mn)

- Présentation de chaque sous-groupe
- Discussion et mise en évidence des points d'accord et de désaccord

Point sur le travail en cours : où en sommes-nous ?

Le contenu de la phase Esquisse

Les objectifs poursuivis dans le cadre de cette première phase d'étude, que l'on nomme Esquisse, sont rappelés aux participants : il s'agit d'ici septembre de faire une première ébauche du parc que l'on détaillera par la suite, au cours des étapes ultérieures d'approfondissement du projet. L'enjeu est donc de définir les grands traits du parc, ses éléments structurants à la fois d'un point de vue du contenu (ce que l'on trouvera dans le parc : les équipements, pratiques et usages que l'on y attend) et de la forme (plantation, limites...). L'esquisse est donc un temps fondamental de calage, qui doit permettre de valider une base de projet partagée entre tous les participants.

Les apports des deux ateliers précédents

Les ateliers précédents ont permis de faire émerger les éléments fondamentaux du projet : positionnement des accès, traitement des limites du parc, renaturation du ruisseau... Plusieurs propositions ont été faites par l'équipe des paysagistes puis discutées avec les participants. Ces premiers échanges ont permis de dégager une armature du parc, et différents secteurs d'usages différenciés. Ces éléments fondamentaux ont été validés dans les grandes lignes et ne seront donc pas remis en débat, tout du moins dans leurs principes.

L'objectif est donc maintenant de :

- Traduire les orientations générales du projet en dessin : affiner le parti-pris de conception et consolider une trame globale du parc ;
- Préciser les éléments fondamentaux du programme : approfondir les réflexions sur les usages, ambiances et pratiques souhaitées dans le parc ;

2

Les premières orientations pour les différents secteurs d'usage du parc

Le travail en sous-groupes réalisé lors de l'atelier précédent a permis d'exprimer des besoins et attentes, et donc d'avoir une première approche schématique des différents secteurs du parc. Il en ressort les éléments suivants :

- Secteur sud (Briançon/Caravelle) : un espace dédié au repos et à la détente, avec des masses végétales plus luxuriantes aux abords du ruisseau;
- Secteur central (viaduc métro) : un espace dédié aux activités sportives urbaines, à la déambulation et à la rencontre;
- Secteur nord (Lesseps/Pyat) : de grandes pelouses, support d'activités ludiques et sportives libres;
- Des zones encore floues qui font l'objet de réflexions contradictoires, en particulier la partie la plus au nord du parc le long du boulevard Lesseps ;

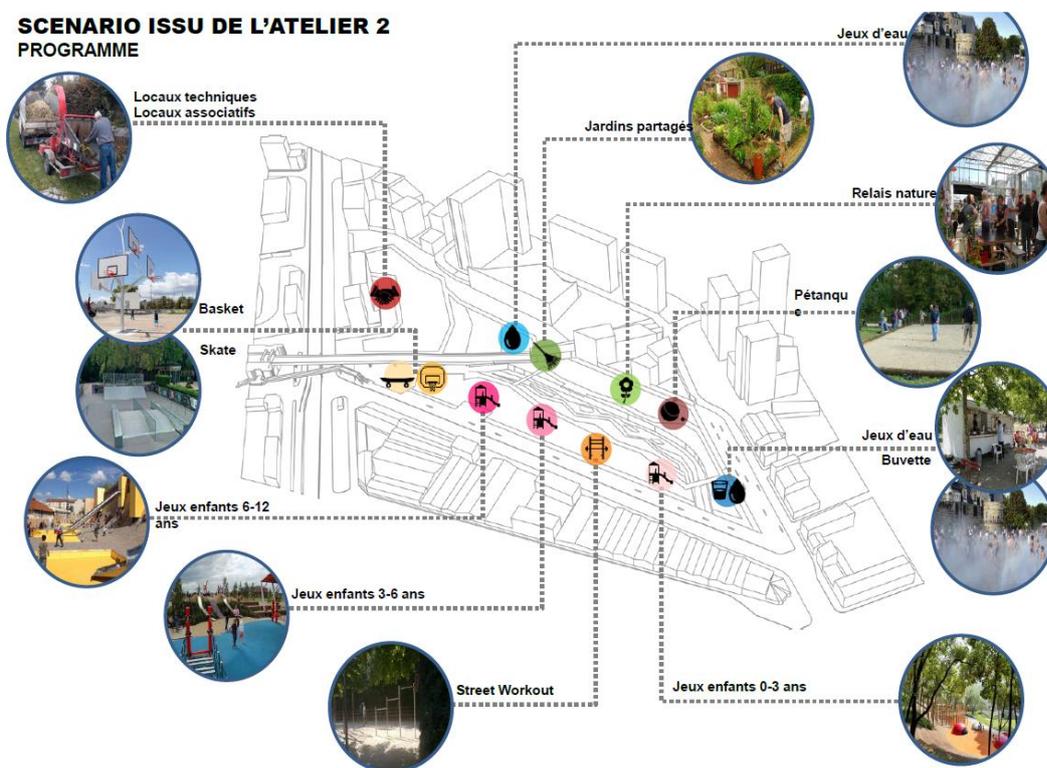
Echanges sur le compte-rendu de l'atelier 2

Un temps est pris pour partager les nombreux avis et propositions exprimés par les participants lors des temps en sous-groupes. L'objectif est de voir si les contenus sont globalement partagés par tous. Le compte-rendu est approuvé par les participants, sous réserve que deux points apparaissent plus clairement :

- Le refus d'une construction d'un immeuble (autre qu'une école) entre la Cité Bellevue et le parc est à rappeler. Les participants demandent à ce que l'on fasse état des arguments issus des précédentes phases de concertation, sachant qu'ils expliquent clairement pourquoi certaines hypothèses de construction sont refusées par les participants ;
- Il faut également faire mention des réflexions sur les enjeux de mobilité à l'échelle d'un périmètre élargi, notamment l'aménagement d'une continuité de cheminements doux connectés avec les quartiers alentours. Les modalités de gestion du parc et ses horaires d'ouverture (s'il venait à être fermé), entraînent la nécessité de ménager une continuité cyclable le long du boulevard de Briançon, et plus globalement le long du ruisseau des Aygaldes, seul itinéraire acceptable d'entrée/sortie nord de Marseille à vélo.

Présentation des scénarios

Sylvanie Grée, de l'agence de paysagistes D'ici là, explique comment les deux scénarios proposés ont été élaborés. Toutes les propositions issues des ateliers précédents ont été reprises dans un schéma de synthèse qui récapitule les éléments de programme :

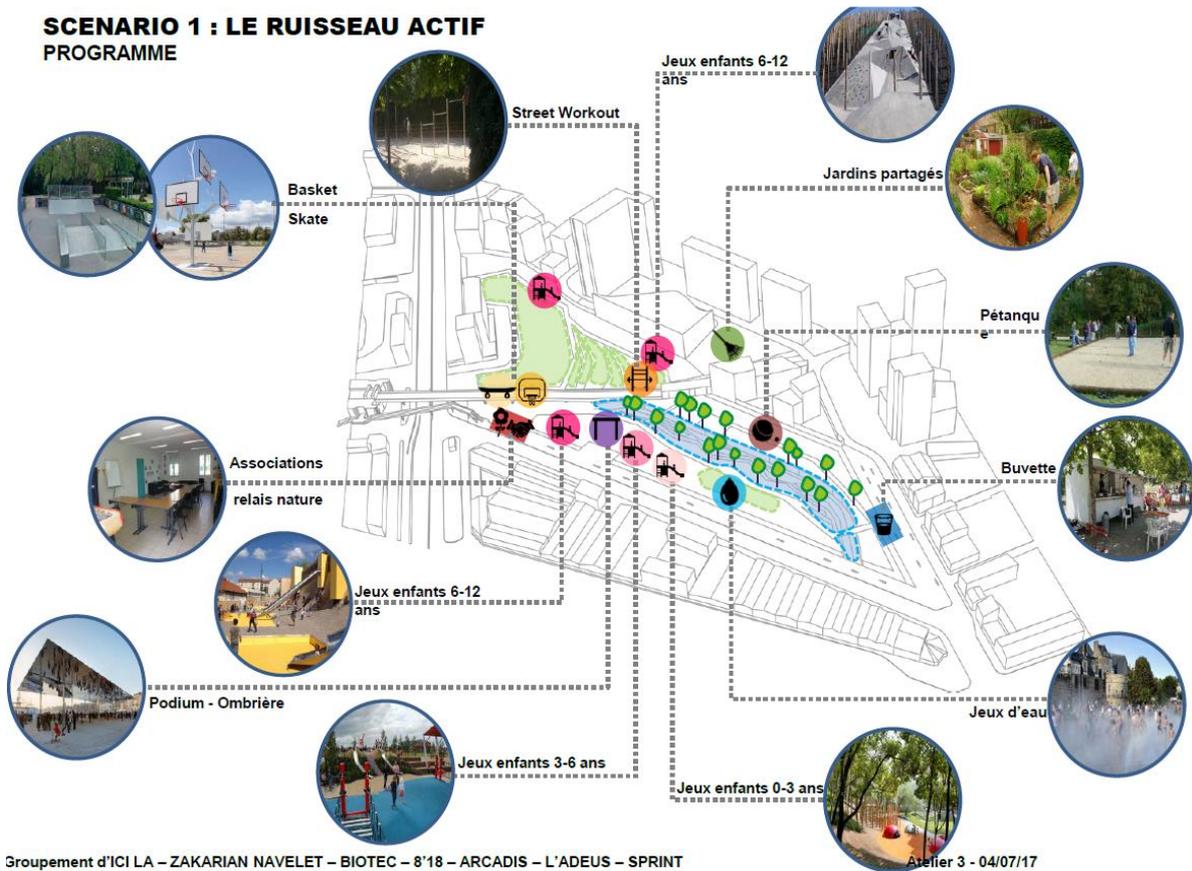


Ces éléments de programme, et les principales orientations proposées par les participants lors du travail en sous-groupes, ont ensuite été intégrées à chacun des deux scénarios. Le tableau de synthèse ci-dessous les récapitule :

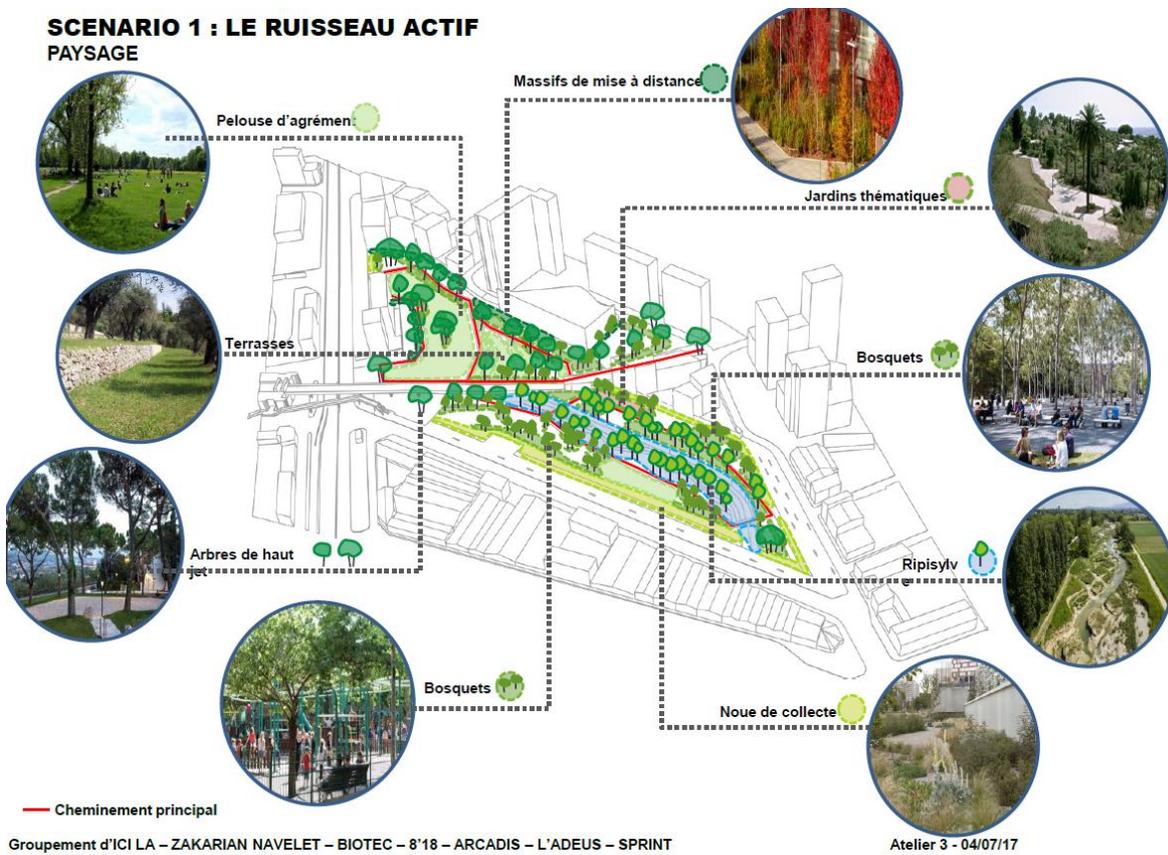
COMPARATIF DES SCENARIOS		Scénario 1	Scénario 2
<u>Orientations issues de l'Atelier 2</u>		<u>Le ruisseau actif</u>	<u>Le 50-50</u>
Général	Ne pas cloisonner les espaces, cheminements nombreux pour relier les différentes parties du parc, avec un circuit interne	●	●
	Trouver des continuités entre le parc et ses abords	●	●
	Mettre à profit la pente existante pour aménager des terrasses	●	●
	Prévoir des belvédères	●	●
	Avoir un écran d'arbres tout autour du parc	●	●
	Trouver de l'eau au Nord et au Sud	Eau intégrée dans la partie Sud	
Partie Sud :	Organiser l'aménagement autour du ruisseau, accessible, et franchissable	●	●
	Des espaces plus calmes avec beaucoup de végétation à proximité du ruisseau	●	●
	Le long de Briançon, un espace plus animé, avec un parcours sportif, des installations type aires de jeux	●	●
	Sur l'autre berge, côté rue Caravelle, des espaces de pique-nique et de détente	●	●
	Des activités pédagogiques à proximité du ruisseau	Non intégré à ce jour	
	Des jardins thématiques sur la berge droite	●	●
	Un accès Sud avec une mise en scène (jeux d'eau) et l'implantation d'une buvette	●	●

COMPARATIF DES SCENARIOS		Scénario 1	Scénario 2
<u>Orientations issues de l'Atelier 2</u>		<u>Le ruisseau actif</u>	<u>Le 50-50</u>
Partie centrale	Une zone de passage bien éclairée la nuit et confortable pour le cheminement	●	●
	Positionner les activités les plus bruyantes autour du métro, avec une concentration d'équipements sportifs sous la trémie	●	●
	Un espace plus minéral, avec des cheminements adaptés aux sports de glisse	●	●
	Intervenir sur la trémie du métro	●	●
	Mettre en place des jardins partagés le long de l'infrastructure du métro	●	
Partie Nord :	Avoir des espaces ouverts pour des usages libres et plutôt collectifs, à vocation sportive et ludique,	●	●
	Positionner une importante prairie qui s'étend vers le nord du parc	●	Stabilisé au Nord Prairie au Sud
	Un peu de végétation cependant pour encadrer l'espace	●	●
	Un lieu central au pied de gradins (jeux, scène, modules...)	●	●

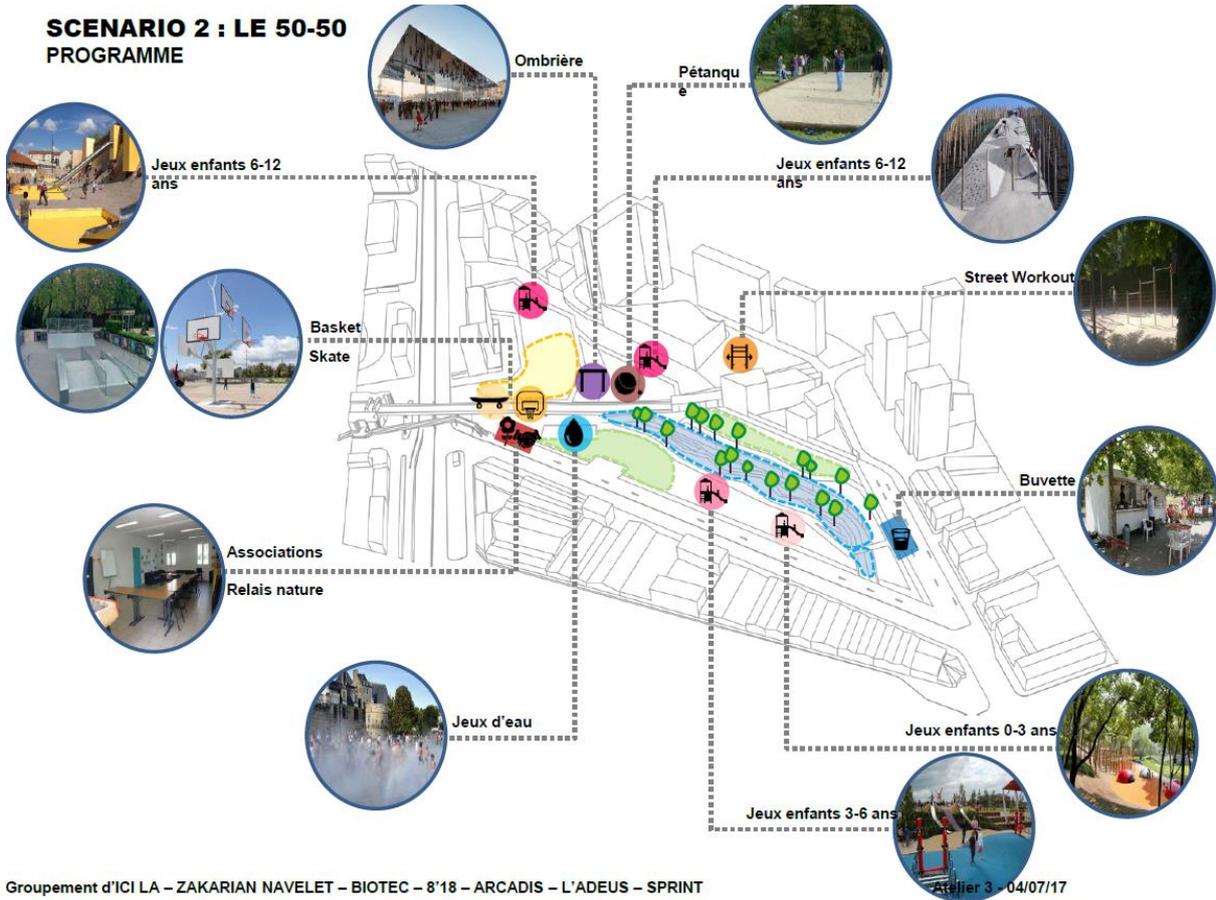
SCENARIO 1 : LE RUISSEAU ACTIF PROGRAMME



SCENARIO 1 : LE RUISSEAU ACTIF PAYSAGE



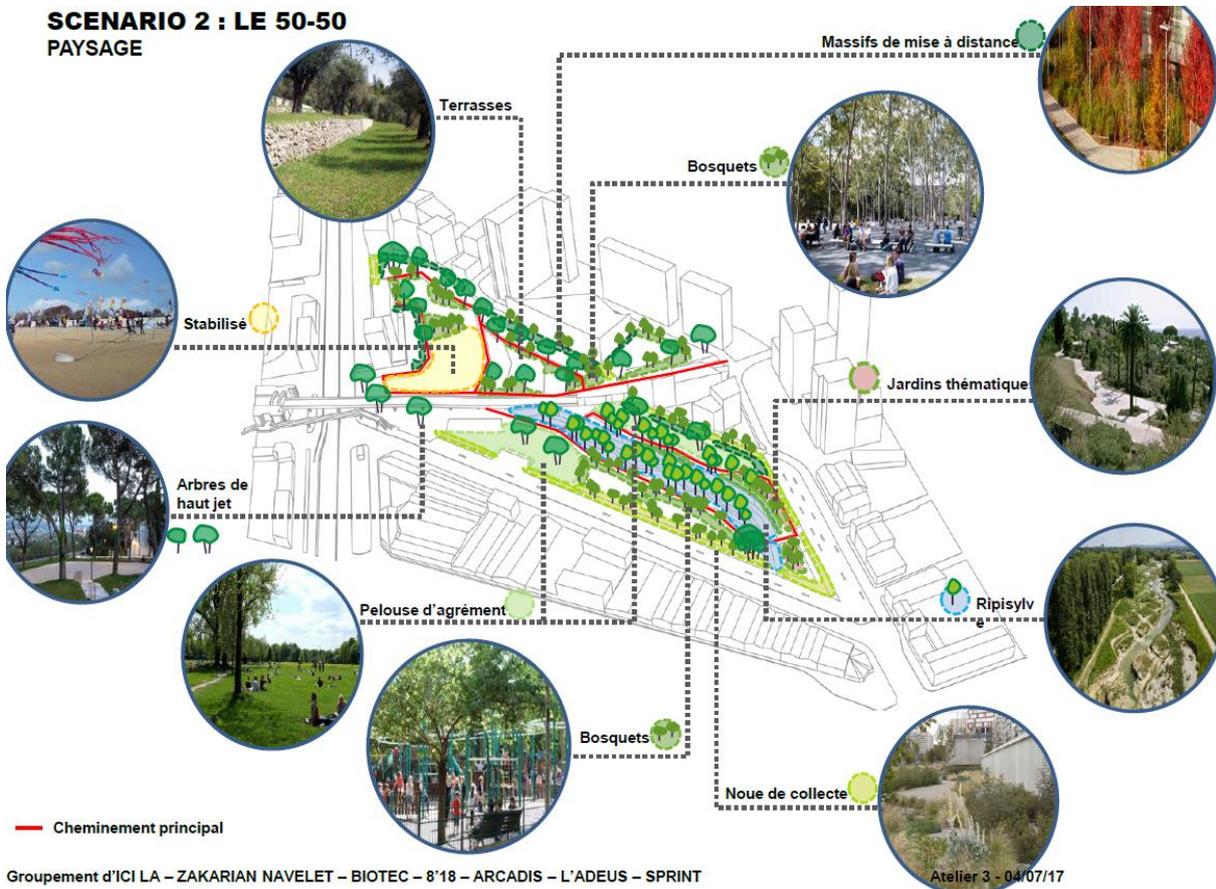
**SCENARIO 2 : LE 50-50
PROGRAMME**



Groupement d'ICI LA – ZAKARIAN NAVELET – BIOTEC – 8'18 – ARCADIS – L'ADEUS – SPRINT

Atelier 3 - 04/07/17

**SCENARIO 2 : LE 50-50
PAYSAGE**



Groupement d'ICI LA – ZAKARIAN NAVELET – BIOTEC – 8'18 – ARCADIS – L'ADEUS – SPRINT

Atelier 3 - 04/07/17

Travail en sous-groupes sur les scénarios

L'atelier se déroule en travail de sous-groupes constitués d'une petite dizaine de personnes. Les consignes sont les suivantes :

1 / Prendre connaissance des supports des échanges

- Plan échelle 1/500e, grille de saisie et scénarios
- Ciseaux, feutres, patafix...

2 / Choisir un rapporteur pour chacun des groupes

- Il sera chargé de restituer les travaux du groupe à la fin en 5mn

3 / Comparer les propositions

- Les avantages et les inconvénients de chaque proposition
- Quel scénario aurait-votre préférence ?

Retour en plénière et mise en commun

➤ GROUPE 1

	Avantages	Inconvénients	Risque / point d'alerte
Scénario 1 Ruisseau actif	Jardin partagé et street work out	- Manque d'évocation de l'eau dans la partie Nord. (similicontinuité du ruisseau des Aygalades) ; lien avec les jeux d'eau? - Réintégrer l'espace de zénitude du scénario 2 plutôt qu'une végétation trop dense - Manque de toilettes (1 de plus à prévoir)	Absence de brise-vent
Scénario 2 50 /50	Espace zénitude à l'Est du ruisseau	- Comme dans le scénario précédent : - Manque d'évocation de l'eau dans la partie Nord. (similicontinuité du ruisseau des Aygalades) ; lien avec les jeux d'eau? Surface morte = îlot de chaleur - Manque de toilettes (1 de plus à prévoir)	Absence de brise-vent

VOTRE SCENARIO PREFERE : Scénario 1 avec espace zénitude du scénario 2

➤ **GROUPE 2**

	Avantages	Inconvénients	Risque / point d'alerte
Scénario 1 Ruisseau actif	<ul style="list-style-type: none"> - aires de jeux pour tous les âges au même endroit = avantage en surveillance - jets d'eau au centre = bonne surveillance. Bien que ce soit connecté à la pelouse - entrée Lesseps sur un terrain libre et non des jeux - zone wifi - couverture végétale du métro - C'est une bonne chose de réhabiliter la maison en pierres 	<ul style="list-style-type: none"> - aires de jeux un peu petites - manque de tables -> terrasses ? - manque un rocher d'escalade - 2000 m² libres un peu petit pour les jeux de ballon 	<ul style="list-style-type: none"> - une aire de pique-nique en attendant l'école? - Ombrière en pergola végétale - Des tables dans la zone wifi pour faire les devoirs - Lien entre les jardins partagés et l'école si l'école est devant Félix Pyat
Scénario 2 50 /50	<ul style="list-style-type: none"> - Beaucoup de jeux dans la pente 	<ul style="list-style-type: none"> - Pas de jardins partagés - Zone de street work out dans zone étroite - Jeux au pied de Lesseps (copro) = bruit 	<ul style="list-style-type: none"> - Terrain en stabilisé à convertir en pelouse

VOTRE SCENARIO PREFERE : Le ruisseau actif à l'unanimité

➤ **GROUPE 3**

	Avantages	Inconvénients	Risque / point d'alerte
Scénario 1 Ruisseau actif	<ul style="list-style-type: none"> - emplacement des jeux d'eau (éloignés de l'arrivée de la passerelle) 	<ul style="list-style-type: none"> - activités trop concentrées 	<ul style="list-style-type: none"> - sécuriser les entrées. Garder le parc ouvert et surveillé.
Scénario 2 50 /50	<ul style="list-style-type: none"> - meilleure répartition des espaces qui permettent des usages de proximité immédiate 	<p>Améliorations :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jeux d'eau trop proches de l'entrée - Pas de sanitaires côté Lesseps/Caravelle - Aire en stabilisé de préférence en prairie champêtre - Échanger emplacement aires de jeux 6/12 avec aire en stabilisé et pétanque et ombrière 	<ul style="list-style-type: none"> - sécuriser les entrées. Garder le parc ouvert et surveillé. - Entrée côté Lesseps (aire de jeu) ouverte tout de suite

VOTRE SCENARIO PREFERE : Scénario 2

➤ **GROUPE 4**

	Avantages	Inconvénients	Risque / point d'alerte
Scénario 1 Ruisseau actif	- Argument social : permet de réunir tous les gens du quartier - Ne sectorise pas les lieux - Possibilité de sortir le jardin des systèmes parc dans le cas où tout est fermé - Avantage grande pelouse devant copropriété + aire et calme - projet + esthétique - Gradins en terrasses - Réappropriation par des groupes si les espaces sont trop petits	- Forte concentration d'activités devant futur parc. Zone constructible - Risque de forte densité d'activités - Les gens aient l'impression d'une concentration des activités près de Félix Pyat	- Attention à la régie de quartier et aux assos de quartier - Faire évoluer les postes de gardiennage : ils doivent aller au-delà - Déplacer le boulodrome vers le métro
Scénario 2 50 /50	- Jeux à proximité de Bellevue - Pour la distance - Interface plus tranquille avec la future zone constructible - Si différents jeux	- Risque de couper le quartier en 2	- Déplacer le boulodrome vers le métro

VOTRE SCENARIO PREFERE : Scénario 1

Restitution et synthèse

➤ **Retour général sur les préférences des participants**

- Globalement, les participants ont une nette préférence pour le scénario 1 « la rivière active ». A y regarder de plus près, l'unique groupe qui s'exprime en faveur du scénario 2 pourrait également trouver son compte dans le scénario 1 dès lors que quelques modifications de programme ont été opérées (par le groupe) sur le scénario 2 (repositionnement des équipements et des aires de jeu...).
- Les participants sont attentifs à ce que la programmation du parc réponde bien à toutes les attentes, et que l'on puisse retrouver des équipements disséminés un peu partout dans le parc. Il ne faut pas concentrer les activités sur un secteur déterminé. Symboliquement et spatialement, il y a intérêt à ce que l'espace principal de jeu soit plutôt central ;
- La force du scénario 1 réside dans sa cohérence d'ensemble, et surtout dans sa capacité à tisser du lien social. Les participants estiment que la proposition est la plus à même d'offrir un véritable espace public commun qui soit à la fois dédié à la rencontre et aux loisirs.
- Les participants apprécient la proximité entre les différentes aires de jeu (l'autre scénario est plus compartimenté) : c'est un atout pour rapprocher les différentes générations autour d'un même espace. C'est également plus adapté aux usages attendus : surveillance facilitée pour les parents, éloignement des habitations les plus denses, tranquillité...

➤ **Les éléments les plus appréciés :**

- Le regroupement des aires de jeu, leur articulation et proximité avec les jeux d'eau ;
- Les grandes pelouses pour des activités libres ;
- Une programmation évolutive, la possibilité d'implanter à moyen-terme un espace de type « jardin collectif » à proximité de la Cité Bellevue (aménagement possible en street work out en attendant) ;
- L'espace « zénitude » ou « bain de soleil » à proximité du ruisseau ;
- Les aménagements en gradin pour assurer l'interface avec la Cité Bellevue ;
- L'espace regroupant le salon numérique, le podium « ombrière » et les gradins (avec la sauvegarde d'éléments patrimoniaux) ;
- Les activités (bruyantes) éloignées des façades, les dégagements ménagés sur les pourtours du parc ;

➤ **Les éléments les moins appréciés :**

- Le revêtement en stabilisé (sable) du scénario 2 ;
- L'absence d'eau sur toute la partie nord du parc, le manque de continuité avec le ruisseau des Ayalades renaturé (lien symbolique ou physique à trouver) ;

10

➤ **Les points de vigilance supplémentaires**

- La prise en compte des couloirs de vents violents, le parc étant relativement exposé et orienté sur un axe NordOuest/SudEst (Mistral) ;
- Le parti-pris « mise en lumière » qui doit intégrer les enjeux de gestion et de sécurité ;
- La continuité du marquage au sol et du mobilier urbain au-delà des emprises du Parc pour intégrer, liasonner au maximum la cité Bellevue au parc (inspiration possible : parcours du Voyage à Nantes) ;

Prochain atelier

Le prochain atelier qui marquera la fin de la phase « Esquisse » et le début de la phase « Avant-projet » se déroulera dans le **courant de l'automne** (en novembre/décembre, date à confirmer ultérieurement). Le 26 septembre se tiendra un comité technique de présentation de l'Esquisse à l'ensemble des futurs services techniques gestionnaires. Il est prévu qu'un binôme de volontaires impliquées dans la concertation puisse y participer. Si vous souhaitez y participer pour porter la parole des riverains et futurs usagers du Parc, merci de le signaler (début septembre au plus tard) à Mathias Bourrissoux, de l'association Arènes, au 04 91 08 05 53.